

Sophie VanderMeeren

De façon cohérente avec la thèse post-doctorale que je fais actuellement avec P. Hoffmann sur le début de II, 7, je vais me limiter évidemment à ce qui concerne la doxographie éthique pour l'ouvrage collectif ; mon idée serait d'écrire plus précisément quelque chose sur la notion de « discours éthique » dans ce chap. 7 (livre II) ; « *Sens et fonctions du discours éthique* » pourrait être un titre, par exemple.

Mon intérêt pour la notion de « discours éthique » naît de mes travaux précédents et actuels sur les modes de discours philosophiques, et notamment de mon travail sur les « divisions de la philosophie » de Philon et Larissa et Eudore d'Alexandrie (pour ma thèse de doctorat), dans lesquelles est abordée cette notion, selon moi, fort difficile à saisir. Ce travail s'inscrirait dans la problématique des « parties de la philosophie », à partir de l'exemple précis des « divisions du discours éthique » du début du chap. 7; il comprendrait en particulier des analyses sur :

- les sens et les fonctions de l'expression « topos ethikos »/« logos ethikos »/« partie éthique du discours 'kata tèn philosophian' » chez Philon et Eudore (par rapport, notamment, à ce que peut signifier le « discours philosophique » pour les autres parties de la philosophie)
- à quoi correspond, chez Stobée, la notion de « division » de ce « discours éthique » (ces divisions ne sont pas réductibles, selon moi, à une simple partition de « notions » concernant l'éthique)
- les différents types de discours éthiques à l'intérieur des divisions (thérapeutique, protreptique, etc) ; leur différence de nature : descriptif/prescriptif, etc.
- les éclaircissements que l'on peut tirer des remarques et réflexions – éparées au cours de l'exposé - de l'auteur lui-même, sur ce qu'il entend par « discours philosophique concernant l'éthique »
- plus largement, la place et le rôle du discours éthique dans l'*Anthologie* de Stobée en général.